

БРИФИНГ ПОМОЩНИКА, РУКОВОДИТЕЛЯ  
ПРЕСС-СЛУЖБЫ ПРЕЗИДЕНТА СССР

А.С.ГРАЧЕВА

22 октября 1991 г.

А.С.Грачев

Добрый день. Как я понимаю, многие из вас не выходили уже несколько часов из этого зала. Попробуем сэкономить на этом брифинге.

Итак, как обычно, начнем, очевидно, с напоминания или упоминания о наиболее существенных, важных мероприятиях, которые произошли за истекшую неделю.

Среди них, и я убежден, вы со мной согласитесь, торжественное подписание в Кремле, в Георгиевском зале представителями восьми суверенных республик и Президентом СССР Договора об экономическом сообществе. Текст Договора, как я понимаю, всем достаточно хорошо известен, хотя наши органы печати не сочли целесообразным его печатать в окончательном виде, видимо, считая, что проект, по существу, и стал окончательным текстом. Можно сказать, что так оно и есть, поскольку, за исключением незначительных, редакционного характера поправок, а также одной поправки, конечно, существенной, добавленной делегацией

Армении, относившаяся к последствиям армянского землетрясения, текст действительно остался тем, каким он был в первоначальном напечатанном виде проекта. Как вы знаете, предворяя ваши вопросы, это соглашение открыто для присоединения к нему со стороны остальных республик. И у нас есть информация относительно того, что этот процесс, процесс изучения окончательного текста этого Договора, а также определения отношения к нему и формы возможного участия продолжается в целом ряде республик. Среди них, я могу назвать, прежде всего, Украину, Молдову и Азербайджан. Продолжая эту экономическую тему, хочу напомнить о том, что вчера М.С.Горбачев принял в Кремле министра внешней торговли и промышленности Японии г-на Накао, имел продолжительную, полутора часовую беседу, очень содержательную, посвященную обсуждению, по существу, уже практических проектов конкретного сотрудничества между двумя странами. С японской стороны М.С.Горбачеву был передан такой своего рода график предполагаемых действий японской стороны по сотрудничеству с советскими партнерами

сотрудничество с советскими партнерами в целом ряде областей. Среди наиболее существенных и те, о которых более подробно говорилось во время вчерашней беседы. Это область конверсии. Здесь речь идет о возможном не только двустороннем советско-японском сотрудничестве, но и проектах, которые будут реализовываться с привлечением США, о содействии в активизации, в интенсификации добычи энергоносителей, в первую очередь эксплуатация нефтяных месторождений, содействие мелкому и среднему предпринимательству и в целом ряде других. В целой группе этих вопросов японской стороной под руководством министерства, которое представлял г-н Накао, подготовлен был и передан президенту СССР специальным подробный доклад. Еще одно сообщение на эту же тему, относящее уже к предстоящим дням, а не к прошлым. Это - визит в Советский Союз представителей финансовых кругов, точнее говоря, зам.министров финансов представителей семи, большой "семерки", которые встретятся в Советском Союзе, продолжая те переговоры, которые советская сторона имела в Бангкоке, с соответствующими советскими представителями. Под этими представителями имеются в виду полномочные руководители правительств, финансовых органов, т.е. министерств, и банков 12 республик Советского Союза. Эта встреча должна пройти в Москве с 26 по 28 октября.

Из предстоящих других мероприятий и встреч Президента М.С.Горбачева я упомяну, опять в экономической сфере, очевидно, прием завтра президента французской нефтяной компании "Тоталь". Мы знаем о том, что в Москве предполагают в конце недели побывать г-н Г.Геншер. Запланирована встреча Президента СССР М.С.Горбачева с президентом Кипра с г-ном Василил. Она состоится 28 октября, в понедельник. Вечером этого же дня М.С.Горбачев вылетит в Мадрид. Об этом несколько позднее.

Из не менее значительных, чем подписание экономического Договора, событий я бы хотел привлечь ваше внимание, естественно, к открытию вчера сессии Верховного Совета СССР и выступлению на нем Президента М.С.Горбачева. Уверен, что вы внимательно выслушали эту речь и услышали все, что в ней сказано. Хочу сказать от его имени, что он придавал большое значение и началу работы этого общесоюзного высшего представительного органа, и своему выступлению на этой сессии. Я обращаю ваше внимание.

выступлению на этой сессии. И я обращаю ваше внимание на несколько вопросов, которые, по его мнению, представляют особый интерес из тех, о которых он говорил во вчерашнем выступлении.

Президент СССР рассматривал это выступление, изложенные в нем вопросы, как своего рода общенациональную повестку дня, которая стоит и перед общесоюзным парламентом, и перед республиканскими органами законодательной и исполнительной власти, и в значительной степени перед обществом. Вот, собственно, я и рассматривал не как свою личную программу, а как изложение, суммированное изложение тех основных проблем, забот и тревог, которые в настоящее время характеризуют ситуацию во всей стране, которые во многих случаях совпадают, несмотря на различие ситуаций и особенностей в различных республиках. В силу чего даже сама общность этих забот и проблем подтверждает потребности в существовании и в активной работе такого органа, который и является новым Верховным Советом СССР.

Президент в своей речи, как вы знаете, сделал упор при анализе качественно новой ситуации, которая сложилась в нашей стране после августовских <sup>ого</sup> событий путча на том, что

речь идет о рубеже, обозначившем окончательный разрыв нашей страны с тоталитаризмом, и сосредоточился на следующих основных направлениях, которые представляют собой очередные актуальные, наиболее неотложные направления деятельности парламента. Это определение судьбы нашей государственности и конкретного пути к новому союзному государству, ускорение экономических реформ, которые предполагали бы меры по стабилизации рубля, прорыв к рыночным преобразованиям, коренное изменение отношения к предпринимательству, осуществление действительно радикальной земельной реформы и реорганизацию системы экономического сотрудничества с зарубежными странами. Говоря об этих вопросах, М.С.Горбачев счел необходимым особо остановиться на проблеме создания условий для поддержания социального мира, социального партнерства, т.е. по своему можно было и нужно это, очевидно, интерпретировать как призыв к обществу, входящему в очень трудный и чреватый, безусловно, тяжелыми экономическими и социальными потрясениями период, найти способ для того, чтобы эти радикальные перемены в обществе проходили в рамках закона, без драматических конфликтов и потрясений, с учетом интересов всех социальных слоев, особенно тех, которые могут в значительной степени стать жертвами или пострадать в результате быстрого

развития рыночных отношений.

В качестве крайне важной была упомянута им сфера духовной жизни народов Советского Союза. Я не разворачиваю этот вопрос, просто призываю вас обратить на него внимание, поскольку это внимание Президента, он



президента, он считал важным развить свои соображения на этот счет. И наконец, одна из главных функций союзного государства — это обеспечение обороны и безопасности. Высказана, подтверждена потребность в выработке межреспубликанского соглашения по этому вопросу, соглашения, которое будет исходить из перспективы ускоренного проведения в нашей стране военной реформы. Вчера, кстати говоря, у М.С.Горбачева состоялась встреча с председателем комитета по военной реформе т.Кобецом, и в ней же принял участие министр обороны СССР Шапошников. Были обсуждены конкретные вопросы хода, подготовки и проведения будущей военной реформы и вопросы, касающиеся положения того комитета по проведению военной реформы, который будет образован.

В выступлении с достаточной настойчивостью сказано о необходимости реформ правоохранительных органов, упомянута принципиальная трансформация бывшего КГБ, об этом мы говорили вчера. Ну и, наконец, тот раздел внешней политики, который вы, разумеется, обратили внимание, в котором было сказано, что в новых условиях, когда впервые в истории страны обеспечена ее реальная внешняя безопасность, создаются новые возможности для движения вперед. Одним из важнейших факторов для этих возможностей является новое качество во взаимоотношениях, новый уровень доверия между Советским Союзом и внешним миром, в т.ч. и теми, кто рассматривал себя как его противников, ну и, соответственно, нас как и наоборот. Говорилось и о готовности, о решимости советского



руководства и дальше активно участвовать в процессе разоружения и также о роли и функции, которую в этом процессе призван сыграть Верховный Совет конкретно. Это означает, что на этой же сессии будут представлены на ратификацию наиболее важные договоры по обычным вооружениям в Европе и по стратегическим наступательным вооружениям, которые подписаны Советским Союзом. Обращено внимание на необходимость укрепления единого контроля за ядерным оружием и на необходимость выработки общей стратегии суверенных государств, выходящих в Советский Союз, на мировой арене.

Одна фраза, на которую вы, безусловно, обратили внимание в выступлении М.С.Горбачева, содержала информацию о том, что члены Госсовета СССР намерены обратиться к Верховному Совету Украины, к народным депутатам Украины с обращением в связи с тем, что, как вы знаете, делегации от Украины не приехали в Москву для участия в работе Верховного Совета. Этот вопрос будет еще обсуждаться в

в работе Верховного Совета, этот вопрос будет еще обсуждаться в украинском парламенте. Сегодня такое обращение, подписанное членами Государственного совета, и я обращаю ваше внимание на формулу, это не документ Госсовета, а обращение его членов, подписанное М.С.Горбачевым, Б.Н.Ельциным, Шушкевичем, Н.А.Назарбаевым, Каримовым, Муталибовым, А.Акаевым, Ниязовым, Искандаровым, отправлено в Киев. Поскольку оно только что выпущено, я зачитаю несколько фраз из этого обращения.

Подписавшие его руководители убеждены, что решить насущные проблемы своего развития, построить достойное будущее для себя и своих потомков наши народы могут только сообща. Свобода и независимость - это и предпосылки для объединения народов на подлинно добровольной и равноправной основе. Такой союз жизненно необходим. Столетиями наши народы творили вместе великую духовную культуру. Разойдись они сегодня - это была бы невозвратная потеря и для каждого из них, и для мировой цивилизации. СССР остается одной из двух крупнейших ядерных держав. На нас лежит ответственность и перед собственным народом, и перед всем миром за то, чтобы эта страшная сила была под

надежным контролем. Строительство нового союза началось, возобновилась работа над проектом Договора о союзе суверенных государств. Мы обращаемся к вам, уважаемые народные избранники, с выражением надежды на то, что представители Украины примут активное участие в этой коллективной работе. Украина - одна из крупнейших республик Союза, и ее роль в развитии нашей страны, во всем, чем наши народы могут по праву гордиться, незаменимо.

Это выдержки из этого текста. Как вы понимаете, он занимает две с половиной страницы.

Среди других событий, мероприятий этой недели, для того чтобы вы просто о них вспомнили, я упомяну о состоявшемся в Москве первом съезде немцев СССР. Президент М.С.Горбачев направил свое приветственное послание, в котором он, в частности, говорит следующее: "Тревогу и озабоченность вызывает растущая эмиграция немцев, одна из главных ее причин - нерешенность вопроса о государственности. Я сторонник разумного и безотлагательного его решения."

Президент М.С.Горбачев направил также приветствие участникам и гостям форму предпринимателей стран Центральной и Восточной Европы. Как я знаю, он открылся уже в

Санкт-Петербурге с участием и предполагаемым докладом М.Тэтчер.

Могу также сообщить, что, это, правда, уже перестает быть сенсационным, потому что речь идет об информации, которая представляется нами в ООН вторично, так вот второй раз в соответствии с требованиями стандартизированной отчетности ООН Советский Союз представил свои данные о своих военных расходах за 1991 год. Соответствующие цифры имеются в пресс-службе.

И теперь, наверное, к наиболее важному событию предстоящей недели. Будем надеяться, что и предстоящих лет. Открытие в Мадриде конференции по Ближнему Востоку под совместным председательством СССР и США. Открытие произойдет под председательством президентов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Конкретно доступная нам на сегодня информация выглядит следующим образом: как я уже сказал, 28 октября вечером М.С.Горбачев вылетит в Мадрид, 29 октября, скорее всего, в первой половине дня, у него состоится рабочая встреча с президентом Дж.Бушем, который к этому времени также прибудет в Мадрид. Во второй половине дня ожидается его встреча с испанскими руководителями. 30 октября - открытие под председательством двух президентов долгожданной конференции по



ближневосточному урегулированию. Советский Союз придает исключительно важное значение самому факту того, что эта конференция смогла после длительных и сложных подготовительных мероприятий собраться, тому, что впервые за долгие годы в переговорном процессе совместно примут участие основные стороны, основные конфликтующие стороны ближневосточного конфликта, рассчитывает на то, что, начавшись, эта конференция сможет, хотелось бы, надеяться, что за достаточно непродолжительное время, принести конкретные результаты и способствовать, мы на этот счет не строим больших иллюзий, но тем не менее - началу эффективного процесса восстановления и строительства мира на Ближнем Востоке, мира честного и справедливого, который, разумеется, нашел бы устойчивые решения для проблем между арабскими странами, государством Израиль и, разумеется, необходимо



государством Израиль и, разумеется, необходимое решение для палестинской проблемы. Мы предвидим, что речь идет о трудном и сложном процессе. Обнадёживает то, что несмотря на все известные вам трудности, участники открывающей на следующей неделе конференции согласились в том, что она необходима и возможна. Президент М.С.Горбачев, как и президент Дж.Буш выступят на открытии конференции с изложением своей позиции по данному вопросу, относящейся к ее поездке. В дальнейшем уже не они, а их представители будут выполнять функции сопредседателей СССР и США, т.е. совместно с участниками переговорного процесса направлять ее работу на первом этапе.

Я заканчиваю с ~~такой~~ официальной информацией. Теперь вынужден позаимствовать несколько минут из нашего брифинга для того, чтобы высказать несколько соображений, которые, к сожалению, мне не доставляет удовольствия высказать. Речь идет о ряде публикаций в некоторых органах массовой информации. Я уже, к сожалению, второй раз вынужден нарушить то самое обещание, которое с первого брифинга дал самому себе - стараться как можно меньше комментировать то, что публикуется в нашей и <sup>I</sup>ненашей прессе. Тем не менее так получилось, что есть несколько ~~сообщений~~, публикаций, мимо которых я просто считаю невозможным пройти, т.к. не могу их квалифицировать

иначе, как дезинформация, <sup>хоть</sup> которая, как известно, <sup>она</sup> может быть вольной или невольной. Но в тех случаях, когда она имеет общес твенный ре-зонанс и, в силу этого чаще всего, политический подтекст, <sup>Она</sup> должна быть так ~~на~~ названа, тем более, когда речь идет о дезин-формации, относящейся к деятельности Президента или возглавляемых им структур. Оговариваю, <sup>ва</sup> что я, разумеется, не оспариваю право журналистов на собственное мнение, как и право любого органа ин-формации на ~~соответствующую~~ свою собственную позицию.

Итак, несколько случаев прямого <sup>(и)</sup>, на мой взгляд, <sup>прискор-</sup>бного извращения фактов.

Когда, например, в публикациях "Огонька" сообщается, что в прокуратуру СССР со ссылкой на КГБ была передана информации о предстоящей публикации в "Шпигеле" протоколов, материалов след-ствия по делу об участниках августовского путча, <sup>Я</sup> называю это дезинформацией. Думаю, что имею на это право, т.к. человек, который передавал эту информацию в прокуратуру был я сам. Я проинформировал генерального прокурора РСФСР, получив эту информацию уже из редак-ции "Шпигеля" о том, что через два дня такая публикация там ожи-дается. Никаких ссылок на КГБ в этом разговоре не делалось и де-латься не могло. Может быть, это выпадает из той схемы, которую хотел использовать автор статьи, по которой получалось так, что КГБ, передав раньше эту информацию, раньше ее имела, а может быть,

и организовал. В эту схему эту не укладывается, но получается, что тем хуже для фактической информации. Точно так же должен сказать, что считаю дезинформацией утверждение нескольких других органов в печати. Последним из них был "Коммерсант", который в форме полунамека, полутверждения высказался относительно того, что эта же самая утечка ~~и вполне вероятно~~

~~эта же самая утечка~~ была или вполне вероятно, что была организована службами, а может быть, соответственно и пресс-службой, ~~получается что так~~, аппарата Президента СССР. Считаю необходимым квалифицировать это как дезинформацию, потому что ~~ни~~ в пресс-службе, и в аппарате Президента, ~~как~~ и сам Президент, о предстоящей публикации и о ее содержании узнали после того, как она уже появилась в редакции.

Должен упомянуть о публикации в "Литературной газете", где в статье, ~~как я помню~~, Леонида Ба<sup>Т</sup>кина содержится утверждение ~~относительно того, что~~ <sup>будто</sup> помощник Президента СССР Шахназаров, принимавший участие с ним в работе над странной статьей во время отпуска М. С. Горбачева в Крыму, после этого воспроизвел, я цитирую по памяти: "на инерции, ее основные тезисы в своем выступлении в Верховном Совете РСФСР." Хочу обратить внимание и ~~еще~~ редакции, и здесь присутствующих на то, что в Форосе с М. С. Горбачевым работал Черняев, а не Шахназаров, который на Верховном Совете РСФСР ~~в свою очередь~~ не выступал. Это может тоже нарушать <sup>кеш</sup> ~~какие~~-то построенные ~~соответствующие~~ логические или политические схемы, но ~~так или иначе~~ таково истинное положение дел.

Наконец, не могу пройти мимо публикаций, теперь уже приходится говорить во множественном числе, в известной газете "Московский комсомолец", потому что ~~та~~ информация и ~~те~~ материалы, ~~которые там были посвящены~~, которые касались драматической судьбы одного из членов семьи М.С.Горбачева, нельзя квалифицировать иначе не только как дезинформацию, но и как безнравственную акцию, которая, на мой взгляд, приходит в прямое противоречие и с этическими нормами журналистики, и с нормами профессионализма, да я думаю, и с нормами существующего закона о печати. Это прискорбная публикация.

Повторяю, мне не доставляет удовольствия этот перечень, который я вам только что огласил. Он относится всего лишь к публикациям последней недели. Хочу в заключение сказать, что в тех случаях, когда интерес авторов и редакции состоит в том, чтобы выяснить и довести до читателей и слушателей истину, это нетрудно сделать ~~или попытаться сделать~~, обратившись за разъяснениями ~~или уточнениями~~, скажем, к нам в пресс-службу, которая в том числе для этого и существует; единственная моя просьба не делайте этого по ночам, как ~~делал~~ представитель Эн-эйч-кей, который позвонил мне ~~при-~~мерно в 5 часов утра для того, чтобы получить подтверждение информации, ~~которая пришла~~ из Сингапура о покушении на Горбачева, или представитель Си-эн-эн, который позвонил



~~мне~~ в 3 часа ночи ~~для того~~, чтобы сообщить, что по Кутузовскому проспекту движутся танки, которые, как выяснилось потом, были наняты американской же теле- или кинофирмой для того, чтобы организовать съемку фильма о защите Белого дома.

На это я закончу свое вступление. И у нас есть какое-то время для вопросов.

Корреспондент агентства Франс пресс

Вопрос, который касается этих слухов. Они сегодня были подтверждены г-ном Федоровым, министром правосудия. Какова реакция Президента и его службы прессы на те слухи относительно покрытия финансовых просчетов?

А.С.Грачев

Честно говоря, я плохо представляю себе, каковы могут быть те сведения о

каковы могут быть те сведения о достаточно хорошо известном сотрудничестве между советскими экономическими органами, включая и соответствующие службы ЦК КПСС и фирмы "Интегра", которая издавна сотрудничала с нашими внешнеэкономическими организациями еще со времен, когда ее возглавлял господин Доменк, как я помню. Поэтому я не предвижу каких-то сенсационных в этом плане новостей, которые заслуживали того, чтобы их укрывать, тем более - указом Президента или его распоряжением.

Корреспондент

Речь не идет об указе Президента, речь идет о финансовых потерях этих предприятий, не только "Интерагро", но и другие финансировались Коммунистической партией и по приказу Генерального секретаря, т.е. М.С.Горбачева.

А.С.Грачев

Я так понимаю, что речь идет, наверное, о более широком комплексе вопросов, а именно - о том, в какой форме и каковы конкретно, фактически были решения, а стало быть, видимо, соответствующие суммы, которые направлялись от советских внешнеэкономических, внешнеэкономических органов соответствующим коммерческим организациям, которые, как всем известно, в целом ряде западных стран и, в частности, в Западной Европе работают в тесном сотрудничестве с политическими партиями, в данном случае - с коммунистическими партиями. Да, такая практика

существовала. Я думаю, она ни для кого не являлась, по существу, никогда секретом. Могу сказать только, что с советской стороны для руководства ЦК партии тогдашнего эта форма деятельности рассматривалась как одна из акций политической поддержки тех дружественных, как мы называли их в то время, нам политических сил. И как правило, соглашения или договоренности подобного рода являлись частью разговоров, будь то на политическом уровне, чаще всего на уровне соответствующих хозяйственных органов между политическими партиями, но насколько мне известна практика советской стороны, она мне несколько известна, речь почти никогда, за исключением, может быть, каких-то исключений, речь не шла о прямом сотрудничестве между какими-то финансовыми или хозяйственными органами партии. Речь шла о тех поручениях, а иногда и решениях, согласно которым соответствующие наши государственные и экономические структуры в качестве своих партнеров и на весьма льготных условиях сотрудничали или финансировали деятельность соответствующих структур в западноевропейских странах.

Я, зная о том, что эта тема вызывает в последнее время всё больший интерес, я действительно искренне верю и надеюсь, что относительно всех этих решений, их объемов будет пролит максимальный свет, потому что без этого суммы, объемы и масштаб этих взаимоотношений приобретает совершенно гипертрофированный объем.

Корреспондент журнала "

Осталось немного до начала мирной конференции по Ближнему Востоку. Известен ли вам состав советской делегации? Кто ее возглавляет? Входит ли в нее русские делегации?

Второй вопрос: в тексте приглашений, розданных сторонам конфликта на Ближнем Востоке, последняя фраза выглядит так: "обе стороны, т.е. США и Советский Союз, добиваются успеха в этом процессе." Что значит под словом "процесс"? Сам по себе созыв конференции или достижение мира и разрешение всех аспектов конфликта? Спасибо.

А.С.Грачев

Да, в отношении состава советской делегации - он определен

делегации. Он определен и носит, как бы, я бы сказал, двуступенчатый характер, потому что, как я уже сказал, руководить делегацией на открытии будет Президент СССР М.С.Горбачев. В составе делегации будут также министр иностранных дел Б.Д.Панкин, в нее включен член консультативного политического совета при Президенте, председатель Гостелерадио Е.Яковлев, приглашен для участия в этой делегации председатель Комитета по международным вопросам Российского парламента В.П.Лукин. Ну, я бы сказал, — это верхняя часть списка. Он еще не исчерпывается, потому что, как я представляю, в нем могут появиться еще имена. Я не говорю, естественно, о тех специалистах из МИДов, в т.ч. на уровне заместителя министра иностранных дел, которые будут туда включены. Что касается процесса. Конечно, речь идет о переговорном процессе, но имеющем конкретную цель, т.е. не о процессе как таковом, которые превратился бы в процесс сам для себя, а процесс, которые бы принес, как я уже сказал, надежные и устойчивые решения наиболее острых проблем или аспектов ближневосточного конфликта. Мы надеемся на это, рассчитываем на это, и тот факт, что конференция в понедельник открывается, нам кажется, дает шанс, и,



видимо, исторический шанс на то, что этот процесс принесет свои результаты. Конечно, он будет не простым и понадобится немалый заряд терпения, но, я думаю, всех обнадеживает, что те стороны, которые долгие годы отказывались сесть друг с другом за стол переговоров, на это согласились.

Корреспондент газеты "Голос Кувейта"

Известно ли, когда Президент М.С.Горбачев вернется из Мадрида. Если можно, о содержании послания Президента М.С.Горбачева королю Саудовской Аравии \_\_\_\_\_.

А.С.Грачев

Президент предполагает вернуться вечером, 30 октября. В отношении содержания послания я, к сожалению, не имею возможности вам согласить его содержание.

Корреспондент

У меня еще один вопрос по поводу сегодняшнего выступления министра юстиции РСФСР. Если я плохо слышал сегодня утром, министр Федоров добавил два прямых обвинения М.С.Горбачеву. Одно...

А.С.Грачев

Добавил к каким?

Тот же корреспондент

По поводу финансирования. Одно относится в отношении КПСС и ПДС, бывшей компартии ГДР. Там, сегодня утром,

сказано, что были контакты между \_\_\_\_\_ и М.С.Горбачевым в отношении некоторых архивов, находящихся в Берлине, где было памятно, где, по меньшей мере, отношения поручений КПСС бывшей компартии ГДР поддерживать нелегально партии нна Западе и неизвестно где. И там было сказано, что была просьба визы М.С.Горбачеву обратиться к Г.Моллю, чтобы предотвратить опубликование этих архивов. Это первый вопрос. Второй вопрос. Было сказано сегодня утром, что часть архивов Политбюро КПСС сразу же после переворота фактически, архивово, которые были в руках Болдина, были переданы прямо

в руках Болдина были переданы прямо М.С.Горбачеву или, по меньшей мере, аппарату Президента. И что российские власти пока не смогли заглядывать в эти архивы. Я, как вы, хотел бы услышать, если можно, ваши соображения.

А.С.Грачев

Честно говоря, в вопросе корреспондента "Стампы" я рассчитывал услышать вопрос, относящийся к экономическим взаимоотношениям между КПСС и итальянской компартией. Всё известно. В том числе благодаря усилиям корреспондентов "Стампы".

Я могу сказать, что теперь уже это достаточно продолжительное время тому назад, поскольку уже долгое время М.С.Горбачев с Гизи не встречался. Заходила речь о судьбе и формах хранения и использования архивов БДС на том этапе стремительного воссоединения, которое проходило в двух германских государствах. Мне известно о том, что действительно на этот счет по поручению Президента М.С.Горбачева были сделаны обращения к властям Западной Германии, в частности к канцлеру Г.Колю, и речь шла, как я знаю, прежде всего, исключительно о той части архивов, которая могла сказаться на политической судьбе, на репутации и просто на человеческой судьбе целого ряда деятелей по ту и другую стороны бывшей межгерманской границы, которая в той или иной форме относилась к членам БДС или не относилась к ней, но могли

быть вовлечены в соответствующую деятельность друг против друга, т.е. короче говоря, речь могла идти о разоблачении бывших деятелей как в ГДР, так и в Западной Германии, которые были связаны с деятельностью органов безопасности, секретных служб. Относительно поручений со стороны КПСС, которые бы давались СЕПГ или ну, конечно, ПДС в данном случае не могла иметь никакого отношения, о деятельности или поддержке нелегальных партий - у меня нет такой информации и у меня большие сомнения о том, что они могли быть, эти вопросы, предметом разговора между Горбачевым и Гизи, я, кстати, с удовольствием бы сказал, что этого не было, по крайней мере, на основании того, что мне известно, этого не было. Повторяю, что я, конечно, не берусь судить относительно тех многочисленных связей, которые на разных этапах взаимоотношений между КПСС и СЕПГ в эпоху до М.С.Горбачева имели место, в т.ч., как я понимаю, затрагивавшие, очевидно, деятельность соответствующих секретных служб, возможно. Не думаю, чтобы эти контакты или эти связи когда бы то ни было поднимались на политический уровень, скорее речь шла о том, что соответствующие секретные службы использовали наличие и этих взаимоотношений, конкретных людей, которые в них участвовали. Нам известно и, наверное, еще будет, я надеюсь, еще немало известно, потому что раскрываются разные замки, архивы, становится известным о связях, которые имелись

у разных политических структур и партий, в т.ч. и в бывшей ГДР, с террористическими организациями, я не исключаю, что могут быть и разоблачения, и скандалы, но не могу никоим образом подтвердить, и делаю это, думаю, что с чистой совестью, относительно того, что каким-нибудь образом политическое партийное руководство могло в этом принимать участие. Пожалуйста!

Относительно архивов и Болдина, и прочего. Ну,



Болдина и прочего, ну, подождем очередного, может быть, номера "Шпигеля" и показаний Болдина на этот счет. Но, как я себе представляю конкретно ту ситуацию, как она разворачивалась вокруг августовского путча, мне кажется, что в руках российских властей к настоящему времени оказалось значительно большее количество материалов, чем те, которые они имели возможность проанализировать, переварить и сохранить над ними контроль.

Корреспондент газеты "Виестник", Загреб

Прошла неделя после посольской миссии Президента Горбачева за мир в Югославии. Мира в Югославии нет. Предполагает ли Президент Горбачев какие-то новые шаги по этому вопросу, за мир в Югославии. И тоже будет ли диалог Буш-Горбачев в следующий вторник, отдельный пункт обстановки в Югославии?

А.С.Грачев

Да, М.С.Горбачев на встрече с президентами, с лидерами Сербии и Хорватии подтвердил. Я бы сказал, не только политически, но и даже личное свое, свою приверженность тому, чтобы приложить все силы, все, чем он может быть полезен для содействия мирному урегулированию югославского конфликта. И это встретило очень теплое отношение. Я бы сказал, горячую поддержку со стороны того и другого лидера. Договорились, что стороны останутся в контакте, в том числе в личном контакте, т.е. ничто, включая и возможное повторение двусторонних или подобного рода трехсторонних встреч не исключено в том случае, если ситуация этого потребует.

Простите второй ваш вопрос?

Тот же корреспондент

Будет ли на встрече Горбачева с Бушем обсуждаться...

А.С.Грачев

Я бы так сказал. Поскольку нет четкой повестки, заранее она не обговорена, и два Президента по уже сложившейся между ними традиции намерены обсудить наиболее заботящие их и актуальные проблемы, я бы скорее сказал, - да.

Корреспондент "Воздушного транспорта"

Сначала реплика. Шахназаров выступал в Верховном Совете Российской Федерации 21 или 22 августа, точно не помню.

А теперь два моих вопроса.

А.С.Грачев

А я, по-моему, не оспаривал того, что он выступал. Я сказал, что Черняев не выступал.

Тот же корреспондент

А Черняев не выступал. Тогда понятно.

А.С.Грачев

А работал над статьей Черняев.

Тот же корреспондент

Значит, мой вопрос такой. Поскольку разговор идет, так сказать, непринужденный, как все-таки вы оцениваете работу журналистов "Шпигеля" - со знаком плюс или со знаком минус? Это - первый вопрос.

~~Ах~~ И второй вопрос. В сегодняшней "Правде" опубликована беседа с Геренко. И там, значит, Геренко поставил риторический вопрос: Все же Михаил Сергеевич коммунист, остается коммунистом или нет? Какова ваша точка зрения. Спасибо.

А.С.Грачев

Ну, меня интересует, как бы реагировала газета "Воздушный транспорт", если бы в ее распоряжении оказались эти протоколы? Причем, как я понимаю, без больших и специальных усилий, а может быть даже и затрат, так можно понять, с ее стороны. Не знаю. Я думаю, что в данной ситуации при всех проблемах и безусловных проблемах, которые создает для политиков, и я считаю, что это создает, прескорбные проблемы для нашей внутренней политики со всех точек зрения, начиная с самого факта того, что он стал возможным, я могу сказать, что, очевидно, журналисты "Шпигеля" считали, что они публикуют то, что попало к ним. Во всяком случае, без того, чтобы они при этом нарушали какие бы то ни было нормы, положения закона.

Что касается сегодняшней статьи Станислава Ивановича Гуренко в "Правде", содержащей целый ряд не только риторических вопросов, которые являясь риторическими, как я понимаю, не требуют ответа, содержится целый ряд прямых политических обвинений и выпадов в адрес Президента

обвинений и выпадов в адрес Президента. В качестве небольшого комментария я могу как один из участников целого ряда пленумов бывшего ЦК КПСС напомнить, что примерно с подобными высказываниями или обвинениями в адрес тогда генсекретаря своей партии Владислав Иванович выступал на предыдущих пленумах. Могу напомнить, что человеком, который, как он сказал, полностью солидаризируется с каждым словом выступления Буренко на предпоследнем апрельском пленуме, был известным нам Ю.А.Прокофьев, который тем самым подтвердил, что Буренко выступал как бы от его имени. Напомню, что С.И.Буренко был тем самым единственным оратором на апрельском пленуме, который потребовал вновь законодательного закрепления руководящей роли КПСС в Конституции, т.е. по существу отмены тех решений по этому поводу, которые были приняты Верховным Советом.

Корреспондент венгерского радио

Завтра исполняется 35 лет с начала восстания против тоталитарной системы в 1956 году. Как сейчас советское руководство оценивает те события, в т.ч. числе и роль Советского Союза в подавлении восстания. Ожидается ли какое-то изменение в оценке Советского руководства?

А.С.Фрачев

Я не думаю, что нужно ожидать каких-то изменений в оценке, т.к. вряд ли кто-то будет на этот счет подозревать Президента

СССР, как и советское руководство, что оно, безусловно, оценивает события 1956 года как нарушение международного права, как недопустимую акцию, которая заслуживает безусловного и самого категоричного осуждения, которая не каким образом не может быть повторена в контексте той новой внешней политической линии, которая началась в Советском Союзе с апреля 1985 года. Думаю, что соответствующие официальные оформления этой позиции, если она в этом еще нуждается, наверное, вполне было бы оправданным ожидать с учетом того, что между Советским Союзом и Венгрией, как я понимаю, в скором будущем будут иметь место контакты на высшем уровне, предполагается заключение советско-венгерского договора. Я думаю, это те случаи, когда для того, чтобы договориться о будущем, необходимо расчистить имеющиеся завалы в прошлом. Не думаю, чтобы у кого-нибудь были какие-то сомнения или вопросы относительно советской позиции в том, что касается 1956 года.

Корреспондент японское агентство

/ НАТО

Планирует ли М.С.Горбачев быть на встрече в верхах в следующем месяце и какие сейчас отношения с НАТО?

А.С.Грачев

В планах М.С.Горбачев пока нет такой поездки. Соответственно я думаю, что это избавляет меня от необходимости отвечать и на вторую часть вашего вопроса.

А теперь несколько слов информации для тех, кто собирается поехать в Мадрид.



кто собирается поехать в Мадрид, для того чтобы освещать мероприятия, которые там будут, да?

Ю.А.Гремитских

Уважаемые коллеги, минуту внимания. Вы слышали порядок работы в Мадриде нашего Президента. Мадридские власти через свое посольство в Москве сообщили нам, что специальной аккредитации для поездки в Мадрид ни советским, ни другим корреспондентам, которые находятся в Москве, не требуется. Нужно подать документы, если это визовой въезд, для того чтобы оформить поездку в Мадрид. Там будет, конечно, создан какой-то пресс-центр. Что касается пресс-службы Президента, то, конечно же, представители оттуда поедут и будут заботиться о советских и иностранных журналистах и, вполне вероятно, что поедет от нас сотрудник, возможно, это будет Куликов В.М., которого вы все знаете, и он тоже вместе с работниками пресс-службы Президента будет вам там помогать. Может быть, если будет много заявок от вас, подайте нам заявки, т.е. свои соображения, поедете вы или нет. Если заявок будет много, может быть, мы сделаем специальный самолет чарторный, гласность-8 или как он там будет. Это я пока не знаю.